



Datum 8 februari 2018
vergadering Verseon: 172690

Aanwezig

voorzitter: de heer G. van Beek

secretaris: de heer J. van Dijk

de leden: CDA: de heren W.J. van Triest en S. Verkerk
VVD: mevrouw M.C. Teunissen-Willemsen en de heer A.J. Hoek
Dorpsbelang Renswoude: de heren C.E. Eskes en J.B. Stutvoet
ChristenUnie: de heren S. van 't Foort en J. Verdam
SGP: de heren H. Don en J. Heijboer

tevens aanwezig: de heer D. Vlastuin (wethouder)

notulist: de heer J.B. Kammeraad

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen en besluitenlijst 21 december 2017

De notulen en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Toezeggingenlijst

De voorzitter meldt dat het subsidiebeleid is afgehandeld.

Wethouder Vlastuin memoreert dat vorige week het bestemmingsplan voor de Catherina Mossellaan door de raad opnieuw vastgesteld. De toezegging is gedaan dat de gemeente met de mensen over de uitvoering in gesprek gaat.

Mevrouw Teunissen vindt het verstandig om het nog even op de lijst te laten staan gezien de komende wisseling van het college.

De voorzitter concludeert dat dit nog even blijft staan. De cursus verkeersveiligheid is afgehandeld.

Wethouder Vlastuin merkt ten aanzien van de handhaving van 60 km/h op de Emminkhuizerlaan op dat als er klachten zijn de politie daar actief gaat controleren maar op dit moment zijn er geen gegevens voorhanden.

De heer Don zegt dat de toezegging dat de gegevens boven tafel moeten worden gekregen niet op de lijst hoeft te blijven staan.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp van de lijst wordt geschrapt. De commissie heeft inmiddels de gegevens over de enquête Afvalinzameling gehad en derhalve kan dit van de lijst af.

Ingekomen stukken

De heer Bisschop merkt ten aanzien van de klachten over Syntus op dat hij op dit punt ervaringsdeskundige is. Sinds december 2016 is het busvervoer overgenomen door Syntus van Connexxion. Dat loopt niet helemaal vlekkeloos. In mei 2017 was er een motie in de raad over de bushalte bij De Dennen. Toen is de VVD gaan inventariseren wat er nog meer aan klachten zijn over Syntus. In juli 2017 is daar een onderzoek naar gedaan via Facebook en per mail van welke burgers hebben ook klachten over Syntus. Daar is goed op gereageerd. Hier is een stuk over geproduceerd en de wethouder heeft in de commissie aangegeven dat hiermee naar de provincie wordt gegaan. De provincie heeft gezegd dat er per 10 december 2017 een nieuwe dienstregeling zou komen waardoor een en ander zou verbeteren. Nu ligt er een stuk in de commissie van 9 januari 2018 waarin vanuit de VVD is geïnventariseerd of de nieuwe dienstregeling tot minder klachten leidt en dan gaat het met name om een betere aansluiting op Veenendaal De Klomp.

Er zijn nog steeds problemen en die worden door twee dingen veroorzaakt. De provincie Utrecht heeft de keuze gemaakt om minder bussen te laten rijden door Renswoude. Bovendien verloopt de uitvoering door Syntus ook niet helemaal vlekkeloos. De motie van de SGP ging erover dat de bus stopt bij De Dennen en dat het beter is dat die verder doorrijdt naar het dorp. Echter, de gehele lijn is geschrapt omdat niemand er gebruik van maakte. Dat is weer een bezuiniging op Renswoude en de VVD heeft het protest hiertegen bij de achterban in de provincie bekendgemaakt en hij verzoekt de raadsleden van andere partijen om dat ook te doen. Hij verzoekt de wethouder om dat eveneens te doen bij de provincie.

In de reactie van 15 november 2017 heeft de provincie beterschap beloofd maar het loopt nog steeds af en toe mis en dat heeft niets te maken met het weer want het gebeurt ook op dagen dat het droog is en dan rijdt er anderhalf uur tot twee uur geen bus door Renswoude. De heer S. van 't Foort kan de oproep van de VVD van harte onderschrijven. De fractie staat ervoor open om het nog een keer gezamenlijk aan te pakken bij de achterban in de provincie.

De heer Don heeft ook waardering voor het onderzoek door de heer Bisschop en hij ondersteunt van harte het pleidooi van de VVD.

De heer Van Trier ondersteunt het voorstel van de VVD en ook het CDA zal nog een keer een poging doen.

De heer Stutvoet feliciteert de heer Bisschop met de grote respons. Als het Connexxion was gebleven had dit probleem waarschijnlijk niet gespeeld.

Wethouder Vlastuin bedankt de heer Bisschop voor het vele werk. Het college heeft ook brieven naar de provincie gezonden en er is regelmatig met de gedeputeerde hierover een gesprek geweest. De fracties moeten komen met concrete gevallen en het college is dan graag bereid om daar nog een brief aan te wijden aan de provincie om zoveel mogelijk knelpunten weg te kunnen werken.

De heer Bisschop is blij met de reacties en vindt het ook van belang dat hierin gezamenlijk wordt opgetrokken. In de bijlage staat duidelijk wat er mis is. Voor het gevoel was het bij Connexxion beter. Waarschijnlijk heeft het te maken met de hele goedkope aanbesteding. Er zijn zelfs klachten ontvangen van buschauffeurs die werken bij Syntus in Gelderland

maar dat is een andere organisatie dan Syntus Utrecht. Zelfs van mensen in Utrecht wordt gehoord dat niets meer op tijd rijdt.

Mededelingen

Wethouder Vlastuin meldt dat de regio FoodValley bezig is met het reduceren van fijnstof. Daar zijn nieuwe technieken voor en in de vergunningverlening wordt bekeken of zoveel mogelijk andere technieken kunnen worden meegenomen. Dat heeft er in ieder geval in geresulteerd dat er nu 30% minder fijnstof is in de gemeente en bijvangst is 10% minder ammoniak en 13% minder geur. De raad krijgt nog het betreffende persbericht. Van de week is met de sector afgesproken om samen volop verder te gaan met het benutten van nieuwe technieken.

De fipronilcrisis heeft met name de pluimveebedrijven in de regio FoodValley getroffen. Binnen de regio FoodValley is het initiatief ontstaan om te onderzoeken wat een geschikte methode is om bloedluis te bestrijden. Van de gemeenten wordt een financiële bijdrage gevraagd om het onderzoek te kunnen uitvoeren. Naast het ministerie van LenV en de provincie Gelderland hebben de pluimveesector zelf en de gemeente Barneveld en Ede al geld beschikbaar gesteld. Bij de provincie Utrecht wordt nog een aanvraag ingediend en ook aan Renswoude wordt gevraagd om aan het onderzoek bij te dragen. Omdat de gemeente naar verhouding veel pluimveebedrijven binnen de grenzen heeft wordt hiervoor een eenmalig bedrag gevraagd en het college is voornemens om € 12.000 in de conceptbegroting 2019 op te nemen. De definitieve verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage moet nog worden vastgesteld. Het doel van het onderzoek is een structurele oplossing voor het probleem.

De heer Van Triest vindt het heel jammer dat de provincie Utrecht nog geen geld beschikbaar heeft gesteld en hij roept de provincie op om ook actief mee te doen.

De heer Stutvoet is blij met het initiatief en dat het college een toezegging doet van € 12.000. Het probleem is ontstaan omdat de Europese Unie de normen naar beneden heeft bijgesteld. Leeft er binnen de werkgroep het idee om de norm wat naar boven bij te stellen? Dat is ook beter voor de volksgezondheid.

De heer S. van 't Foort vindt het fijn om te horen dat dit goed wordt opgepakt door het college. Dit is een goede gelegenheid voor FoodValley om zich op de kaart te zetten.

De heer Hoek ondersteunt het initiatief om hiervoor een structurele oplossing te vinden. Hoe vindt de berekening van de bijdrage van € 12.000 plaats want de bijdrage aan FoodValley is gebaseerd op het aantal inwoners? Is er nu een andere norm voor die berekening?

De heer Don staat positief tegenover dit initiatief om de pluimveehouders een hart onder de riem te steken.

Mevrouw Teunissen kan zich voorstellen dat hiervoor samenwerking wordt gezocht met de Wageningse Universiteit maar er zijn meer pluimveebedrijven in Nederland en daarom zou FoodValley een breder samenwerkingsverband kunnen aangaan en wellicht moet via het ministerie iets worden opgetuigd.

De heer Eskes zegt wat betreft de fijnstof dat dit een mooi eerste resultaat is. Voor FoodValley is de aanpak van de bloedluis een mooie kans om het belang van deze regionale samenwerking onder de aandacht van de bevolking te brengen. Hopelijk wordt het resultaat voor wat betreft de fijnstof in de toekomst nog hoger dan 30%.

Wethouder Vlastuin merkt op dat door de fipronilcrisis er veel communicatie is geweest vanuit het centrum in Barneveld richting de agrariërs. Daardoor is de aanpak van fijnstof iets naar achteren geschoven maar toch is dit resultaat al bereikt. Wat betreft de

kostenverdeling: er zijn contacten met de provincie Utrecht om die provincie te bewegen om haar verantwoordelijkheid nemen maar de bedoeling is 80% naar het aantal bedrijven en 20% naar het inwonertal. In Renswoude zijn er 20 bedrijven en de gemeente Ede draagt € 122.000 bij. Er zijn ook gesprekken gaande met Noord-Brabant en Nederweert om te kijken waar men elkaar kan ondersteunen.

In ieder geval wordt vooropgelopen met de fijnstof. Iedereen neemt zijn verantwoordelijkheid en de agrariërs staan er zelf ook positief tegenover om eraan te werken om verandering van het imago te krijgen.

5. Voorstel inzake Toekomst afvalinzameling Renswoude

De heer Veldhuizen (Harmonievereniging Ons Genoegen) meldt dat snel na de inspraak in een eerdere commissievergadering is gesproken met ACV en de gemeente over de praktische afstemming van het ophalen van oud papier. In het raadsvoorstel dat nu voorligt zijn die besprekingen niet verwerkt. Er wordt veel geschreven over het belang van de continuïteit van de vereniging en het belang van de vereniging voor de gemeenschap. De vereniging is het eens met het voorstel dat de subsidie overgeheveld zou moeten worden naar de algemene subsidie en dat het verzamelen van het oud papier wordt gedaan door ACV. Op die manier kan de vereniging immers de financiën ook op de lange termijn gezond houden.

Niet bekend is echter voor hoeveel jaar deze constructie zal gelden, wat de index is en of er nog andere voorwaarden zijn. Hoe waarborgt de gemeente dat de subsidie-afspraken in het voorstel ook ingebed worden in de subsidieverordening? Voorts is er nog weinig duidelijkheid over de huidige afspraken tussen AVU, gemeente en vereniging die ook nog enkele jaren lopen.

De heer Stutvoet vraagt hoe het voorstel is ontvangen bij de vrijwilligers die nu nog 12 keer per jaar op de zaterdagochtend de kranten ophalen. De nieuwe subsidieverordening zal pas in de volgende collegeperiode vastgesteld worden en daarom worden de zorgpunten begrepen.

De heer Van Triest vraagt of de vereniging ook het liefst zou willen stoppen met het ophalen van oud papier. Ze krijgt wat meer subsidie en hoeft er eigenlijk niets voor te doen. Dat is wellicht niet zo'n prettig gevoel.

De heer Don vraagt of goed wordt begrepen dat de heer Veldhuizen ermee instemt dat dit voorstel geen inkomstenderving voor de vereniging betekent. Welke afspraken zijn er gemaakt in het verleden en zijn deze contractueel vastgelegd?

De heer Veldhuizen geeft aan dat de groep die het oud papier ophaalt een hechte vriendenkring is en dan gaat het niet alleen om leden maar ook om partners van leden of mensen die op een andere manier zijn aangehaakt. Het oud papier ophalen is niet de belangrijkste activiteit van de groep maar het samenzijn en het sociale aspect. In dat kader is het niet zo positief ontvangen dat de mogelijkheid bestaat dat dit per 1 januari aanstaande niet meer hoeft te worden gedaan want dan valt de basis voor het sociale weg. De vereniging haalt heel graag oud papier op omdat daarmee een duurzame financiële positie van de vereniging kan worden geborgd. De vereniging heeft het geld immers hard nodig want ook het pand moet worden afbetaald, de dirigent en de docenten moeten betaald worden en de barprijzen dienen regulier te zijn. Als echter moet worden gekozen tussen het voorgestelde subsidiebedrag en het voor spek en bonen lopen, zoals in het stuk staat. De vereniging zit er niet op te wachten om voor nep vrijwilligerswerk te doen. Er is een oud contract tussen de gemeente, de AVU en vereniging over het ophalen van oud papier.

Mevrouw Teunissen kan zich voorstellen dat voor de subsidie een lijstje wordt gemaakt met tegenprestaties zoals het optreden op Koningsdag en bij de nieuwjaarsreceptie et cetera. De heer Veldhuizen legt uit dat in Ede de muziekvereniging alleen maar subsidie krijgt voor optredens maar dat geeft een scheve verhouding in die gemeente dat de ene vereniging meer optredens heeft dan de andere. De bijdrage aan de dodenherdenking en de nieuwjaarsreceptie wordt om niet gedaan en het gebouw wordt een aantal keren per jaar om niet beschikbaar gesteld, dus het maken van zo'n lijstje is zeker denkbaar.

De heer Verkerk vraagt of er alternatieven zijn voor ACV en of er is gekeken naar andere commerciële bedrijven. Moeten alle veranderingen in het ophalen in één keer worden doorgevoerd of kan dat ook geleidelijk? Als de gemeente met ACV in zee gaat moet dan meteen het hele pakket worden afgenomen zoals is voorgeschoteld? Is het denkbaar dat er toch een mogelijkheid is voor de harmonievereniging om het oud papier op te halen? Hoe lang gaat de voorgestelde subsidie aan de harmonievereniging duren en is dit wel te verkopen aan de andere verenigingen? Wat zijn de afspraken met de kerken over het ophalen van oud papier? Als ACV straks het oud papier doet, wordt het dan ook bij de kerken opgehaald?

Als mensen alleen met een pasje hun restafval kwijt kunnen en daarvoor ook moeten betalen zullen er mensen zijn die hun vuilniszakken gewoon naast de container zetten en daardoor ontstaat zwerfvuil. Waarom moeten er voor het plastic containers komen? Kunnen niet gewoon de plasticzakken worden gehandhaafd? Er wordt een behoorlijk bedrag voorgesteld voor de communicatie. Wat gaat er voor dat bedrag gedaan worden? In het voorstel wordt niet gesproken over de kosten van de kliko's. Waarop is het tonnage gebaseerd bij oud papier? Is de gemeente ermee bekend hoeveel kilo's de harmonievereniging exact ophaalt? Hoe wordt de indexering vastgesteld waarover wordt gesproken?

De heer Eskes onderschrijft het uitgangspunt dat de vervuiler betaalt en de doelstelling van de landelijke overheid dat in 2020 naar zo min mogelijk restafval moet worden gegaan. Goed is het streven naar zoveel mogelijk circulaire economie en daar past dit voorstel in. Wordt met de plaatsing van ondergrondse containers voldoende rekening gehouden met de loopafstand voor oudere inwoners en in dat verband met de locaties waar veel ouderen wonen? Buiten de bebouwde kom gaat gebruik gemaakt worden van kliko's en de verwachting is dat hierdoor het scheiden van afval beter zal worden. Is voor elk type kliko de keus tussen een kleine en een grote kliko?

Dorpsbelang is voorstander van het ophalen van het afval door ACV, mede gezien de inzet van werknemers met een arbeidsbeperking en de ruimere openingstijden van de milieustraat waardoor de circulaire economie verder wordt gestimuleerd. Goed is de compensatie voor de muziekvereniging. Hoe ziet de inzameling van oud papier door de kerken er nu uit? Wordt dat gesubsidieerd en hoe gaat dit er straks uitzien? Ook inzamelpunten van luiers spreekt de fractie aan en de ruimhartige kwijscheldingsregeling waardoor die mensen toch worden gestimuleerd om hun afval te scheiden.

Bij de gemeentewerf wordt het streven gehoord om een eigen milieustraat te hebben maar twee milieustraten betekent dubbele kosten en daar is de fractie niet voor. De verwachting is dat in Renswoude in 2019 € 182 vaste kosten worden betaald en in Veenendaal is dat bedrag € 160. Waar komt dat verschil vandaan? Welke rapportcijfers krijgt ACV van haar klanten in andere gemeenten?

De heer Don vindt het goed dat dit onderwerp op de agenda staat want de scheiding van afval is in Renswoude nog onder de maat. In de enquête zegt echter de helft van de

bevolking dat zij maximaal scheiden en blijkbaar doet de andere helft helemaal niets. Er dient dus een slag te worden gemaakt, ook omdat de huidige generatie verplichtingen heeft om de aarde goed na te laten. Vanuit de ervaringen in Dalfts en waar een aantal raadsleden een half jaar geleden een bezoek heeft gebracht wordt verwacht dat het college een veelbelovend scenario heeft voorgesteld.

Het is jammer dat de milieustraat uit Renswoude zou verdwijnen. Ook uit de enquête blijkt dat de inwoners graag een milieustraat hebben. Er werd wel gezegd dat de openingstijden zouden moeten worden verruimd en dat zou er weer voor pleiten om naar een oplossing in Veenendaal te gaan maar wat voor investering zou het vergen als er toch een milieustraat in Renswoude in stand wordt gehouden?

Op zich lijkt ACV een prima partij om mee in zee te gaan maar dan dient de gemeente in één keer een flinke som geld op tafel te leggen voor de aankoop van aandelen en wordt dan elk jaar gedeeld in de winsten die gemaakt worden? Zijn de kosten van de dienstverlening die door ACV worden aangeboden in verhouding gunstig tot alternatieven?

Gezien de verwachte tarieven voor de volgende jaren is de besparing maar marginaal. Komt dit door de opstartfase met eenmalige kosten of is bewust conservatief gerekend? Het is goed dat voor jonge gezinnen en mensen met minder draagkracht een regeling wordt getroffen.

In het vorige stuk in de commissie stond een uitgebreide vergelijking van de kosten en dan gaat het met name om het verschil tussen ondergrondse containers en kliko's voor het restafval. Die vergelijking staat niet meer in het huidige voorstel en wellicht kan de grote lijn hiervan nog worden toegelicht.

Uit de bijlage bij het stuk blijkt dat het ophalen van oud papier in het weekend met vrijwilligers duurder is dan door de week inzamelen zonder vrijwilligers. Het is niet goed om daarmee door te gaan omdat het € 4000 meer kost en er moeten ook nog vrijwilligers voor worden ingeschakeld. Het is nu het moment om de vergoeding voor het ophalen van oud papier af te bouwen maar als er afspraken zijn met Ons Genoegen moeten die worden gerespecteerd. Zodra de gemeente de handen vrij heeft dient de koppeling tussen de subsidie en het ophalen van oud papier te worden losgelaten. In de komende periode als wordt nagedacht over het subsidiebeleid kan worden gekeken hoe de subsidiëring van de muziekvereniging vorm kan worden gegeven. Dan gaat het om het aanbrengen van uniformiteit in het beleid en niet om een bezuinigingsslag waardoor kan worden uitgelegd waarom bepaalde keuzes gemaakt worden. Dat betekent niet dat de subsidies niet kunnen wijzigen maar het is niet bedoeling dat over de hele linie bedragen naar beneden gaan.

Ons Genoegen doet veel voor het dorp en dat moet zeker worden meegewogen als wordt gekeken naar een nieuw subsidiebeleid. Heeft de wethouder ideeën over een soort alternatief takenpakket voor de vrijwilligers als zij niet meer het oud papier ophalen?

Wellicht kunnen vrijwilligers de milieustraat in Renswoude gaan bemannen en dan ontstaat er een andere verhouding met de milieustraat in Veenendaal maar het vergt nog steeds een flinke investering en wellicht kan de wethouder iets zeggen over de haalbaarheid hiervan.

De SGP kan met de eerste vijf beslispunten instemmen. Wat betreft punt 6 is de vraag wat precies gedaan wordt voor dat bedrag van € 40.000 voor communicatie. De punten 7 en 8 worden niet ondersteund want daar zit een koppeling in tussen het ophalen van oud papier en de vergoeding aan de muziekvereniging. Als het straks gaat over de subsidieverordening moet worden gekeken wat een rechtvaardige manier van subsidiëring is. Punt 8 wekt de suggestie dat het voor de muziekvereniging budgettair neutraal is maar dat wil de SGP op dit moment niet keihard toezeggen. Beter is als bij punt 8 wordt gezegd dat de subsidiëring van de muziekvereniging wordt opgenomen in de subsidieverordening omdat het woord

'vergoeding' de indruk geeft dat de gemeente wat betreft het oud papier iets te compenseren heeft.

De heer Verdam had ook graag een berekening gezien of de milieustraat in Renswoude niet kan worden behouden. Mensen zullen ook niet zo gauw naar de milieustraat in Veenendaal rijden. De luiercontainers is wel een goed idee. De vraag bij ondergrondse containers is wie zo'n ding voor zijn huis wil hebben. Hoe gaat de gemeente dat voor elkaar krijgen? De voorgestelde subsidiëring van Ons Genoegen moet wel structureel worden. Als er een koppeling is met subsidie kan ze ook weer een stel containers neerzetten en zelf oud papier gaan inzamelen.

De heer S. van 't Foort vraagt of wanneer ondergrondse containers worden geplaatst ook sprake zou kunnen zijn van scheiding van het afval. Dat bijvoorbeeld met een pas wordt gewerkt en het gewicht wordt gemeten. Dan zou kunnen worden gezien dat een bepaalde persoon het hele jaar geen restafval levert en dat er dus iets niet klopt. Kwijtschelding is een goed idee. Bij de milieustraat is het scheidingspercentage erg hoog en in die zin is dat een heel positief initiatief. Hoe wordt het gft verwerkt?

Het zou mooi zijn als de voorgestelde subsidie aan de muziekvereniging als compensatie voor het nieuwe ophalen van oud papier voor een aantal jaren structureel is want straks komt er een nieuwe raad die er anders over kan denken.

Mevrouw Teunissen zou graag zien dat voordat dit voorstel in de raad komt er meer financiële onderbouwing komt. Ook de VVD staat op het standpunt van de vervuiler betaalt. Het is goed als iedereen er zich van bewust is dat met deze planeet zuinig moet worden omgegaan. Begrepen is dat er veel bedrijven zijn die hun bedrijfsafval in de grijze container doen. In het buitengebied is dat nog makkelijker omdat daar elke week de grijze container wordt opgehaald. Het plastic kan apart bij de agrarische bedrijven worden ingeleverd. Het zou een goede zaak zijn als de bedrijven moeten aantonen wat ze met hun bedrijfsafval doen. Dat zou al een flinke besparing op ingeleverd afval kunnen betekenen, ook wat betreft kosten. Is bij de gemeente bekend om hoeveel afval het dan gaat en is er al eens nagedacht over maatregelen om dat aan te passen?

Onlangs was in het nieuws dat het Nederlandse plastic naar China wordt verscheept en het daar wordt hergebruikt. Dat gebeurt nou niet meer omdat China zelf nu voldoende plastic heeft en het wordt dus verbrand. Daar heeft de VVD moeite mee. Een grijze kliko is niet voor een bedrijf maar voor huishoudens en dit kan dus in het buitengebied even veel gelegeerd worden als voor de rest van de inwoners. Is er nagedacht over de mogelijkheid om geen aandelen te nemen in ACV maar om er alleen diensten van af te nemen en zijn de consequenties hiervan voor het financiële plaatje doorgerekend? Als de gemeente hiermee in zee gaat kom je er immers erg moeilijk weer vanaf. Als je alleen diensten inkoopt kun je kijken of het op den duur ergens anders goedkoper of beter kan.

In het raadsvoorstel dienen de kosten van de investering in kliko's en afvalcontainers te worden opgenomen. Is er al over nagedacht waar de ondergrondse containers moeten komen? Is hiervoor al een schetsplan gemaakt?

De heer Stutvoet constateert dat het landelijk streven is om in 2020 maximaal 100 kg restafval in te leveren en in 2024 zelfs nog maar 75 kg per huishouden. Het omgekeerd inzamelen past uitstekend in het CO2-verhaal want dan ontstaan er weer grondstoffen in plaats dat het wordt verbrand. Nederland is nog steeds een wegwerpmaatschappij als wordt gekeken naar al het verpakkingsmateriaal hoewel dit de laatste tijd iets beter wordt. Het plaatsen van ondergrondse containers is een prima idee. Er moet wel een maximale loopafstand zijn van 250-300 m. Is al nagedacht over de inlaatklep van een ondergrondse container. Mag die 30 of 60 l zijn? Heeft ACV hiervoor standaarden? Mogen betaalde en niet

betaalde oppassers de luiers ook in een luiерcontainer doen en hoe zit het met incontinentiemateriaal en periodiek verband? Hoe wordt gecontroleerd dat in deze containers geen restafval verdwijnt? Bestaat er op de markt een verwerkingsinrichting voor luiers?

Wat betreft de muziekvereniging: hun inzet voor maatschappelijke doeleinden is bekend. Wethouder Vlastuin zegt dat de gemeente gezien het CO2- en het milieuverhaal hiermee moet beginnen. Uit de sorteeranalyses blijkt dat Renswoude op 50% scheiding van afval komt. Het contract met de AVU loopt nog een jaar en daarom is het gewenst om dit jaar alles uit te werken en de communicatie te doen en dan is het de bedoeling dat het per 1 januari 2019 ingaat.

Er is in de markt rondgekeken maar er is voor ACV gekozen omdat die al in vijf gemeenten werkt. De gemeenten zijn aandeelhouders. Het functioneert daar prima. De gemeente zal dan aandeelhouder moeten worden. Binnen de ACV is het mogelijk om mensen uit IW4 te plaatsen. De ACV heeft ook kennis op het gebied van communicatie. Elk jaar krijgt de gemeente rendement van de aandelen en als er winst is zal ook een uitkering daarvan worden gekregen maar het is niet bedoeling dat daar wordt gewerkt vanuit winst oogmerk. Het gaat erom hoe de gemeenten zo efficiënt mogelijk de afvalverwijdering kunnen doen tegen een zo laag mogelijke prijs. De prijzen die in het voorstel staan zijn zeker marktconform maar ze zijn conservatief berekend. Als er goed op worden geanticipeerd door de mensen zullen ze minder geld kwijt zijn en dan kan het tarief nog naar beneden. In ieder geval dient het tarief kostendekkend te zijn voor de burger maar als wordt overgehouden kan het bedrag worden bijgesteld.

Het is verstandig om alles in één keer te doen. Het gaat hier om omgekeerd inzamelen. Alleen voor het restafval betaalt de burger en hoe beter die scheidt hoe veel minder geld die kwijt is. Bewust is gekozen voor drie in plaats van vier containers.

Er verandert niets aan de afspraken met de kerken. Die kunnen zelfstandig oud papier blijven ophalen. De muziekvereniging is vrij om een container bij het gebouw neer te zetten. Dan wordt er afgerekend conform de afspraken met de AVU. In Renswoude wordt procentueel veel plastic opgehaald maar er is nog veel meer mogelijk en met dit systeem worden de mensen gedwongen om steeds van de container gebruik te maken.

Er is een bedrag begroot van € 40.000 voor de communicatie maar dat wil niet zeggen dat het gehele bedrag nodig is. Er dient een communicatieplan te komen over hoe met de bewoners gaat worden gecommuniceerd. Er komen avonden voor de bewoners. De gemeente zal een conceptplan maken waar de containers moeten komen te staan. Op de informatieavond wordt getoond waar een container is gepland en als bewoners met een betere oplossing komen zal dat zeker worden overgenomen.

In Dalfsen was er in het begin ook veel scepsis of alles wel goed komt. Oudere mensen verzinnen vaak een oplossing van iemand die voor hen de zak meeneemt. Het rendement in Dalfsen is enorm gestegen.

In het buitengebied gaat met vier containers gewerkt worden die om en om worden opgehaald. Elke huis met een woonadres krijgt een container en bedrijven zullen hun afval op een andere wijze moeten laten verwijderen. Ook in het buitengebied krijgt een woonadres een container en als ze twee containers willen dient ook voor twee containers te worden betaald. De overheid heeft de plicht om op elk woonadres het huisvuil op te halen. Er komen een aantal containers voor luiers in Renswoude en daar kan ook incontinentiemateriaal in worden gedaan. Onderdeel van het communicatieplan is hoe hiermee moet worden omgegaan en wat erin mag.

In de begroting staat voor ambtelijke kosten et cetera van de milieustraat een bedrag van € 47.000. Als de gemeente geen milieustraat heeft kunnen veel kosten van de mensen op zaterdag worden geschrapt. Bovendien dient de gemeente een goedgekeurde milieustraat te hebben. De medewerkers hebben diploma's nodig om daar te kunnen werken. Als daar dus vrijwilligers van Ons Genoegen in worden gezet zitten daar gevaarlijke kanten aan en daar wil het college dan ook niet voor kiezen. De milieustraat kan behouden worden maar de kosten hiervan zijn enorm en de openingstijden zijn beperkt terwijl de milieustraat in Veenendaal zes dagen per week open is en men kan daar het afval met een pasje op een reguliere manier kwijt. Bovendien wordt het afval daar voor 90% gescheiden.

Als de gemeente het oud papier door de muziekvereniging laat ophalen kost dan 4000-€ 5000 meer. De bedoeling is dat het bedrag wordt gemarkeerd wat de subsidie nu is. In het voorstel dat de nieuwe subsidieverordening met de nieuwe raad wordt besproken staat in punt 3 dat ook over deze subsidie aan de muziekvereniging gesproken gaat worden. Het kan niet dat nu al zou worden vastgelegd dat de muziekvereniging een bepaald bedrag blijft houden maar er is niemand bij gebaat om volgend jaar deze subsidie bij de muziekvereniging maar even weg te halen. Dit is een proces van de raad die gaat kijken hoe in de toekomst wordt omgegaan met de subsidiëring van de muziekvereniging.

Nu is de afspraak dat de AVU het oud papier ophaalt en daar een prijs voor betaalt. Men is er vrij in om het papier ergens anders kwijt te raken. De afspraken met de kerken zijn altijd naar tevredenheid afgehandeld. Er wordt door de AVU rechtstreeks aan de kerken betaald. De gemeente moet het afval binnen de grenzen van de provincie Utrecht aanbieden en de AVU is de partij die dat heeft gecontracteerd. Dat geldt ook voor het gft. Wat betreft het plastic zijn er op dit moment extra sorteermachines in Nederland en die worden ook volop gebruikt maar er is ook een reststroom die wordt verbrand. Het PMD uit Renswoude gaat naar Rotterdam en daar staat een enorme verwerkingsinstallatie waar het afval wordt verwerkt.

In het voorstel staan bedragen voor een grote en een kleine container. Daarnaast is er een 60 l zak en een 30 liter zak en aan de laatste wordt een kleinere prijs gekoppeld. Iedereen krijgt een pasje. Er komt een afvalapp die iedereen kan downloaden en dan kan precies worden afgelezen wanneer welke container moet worden buitengezet. Daarin komt ook informatie over afval.

De heer Van Dijk zegt toe dat in het voorstel de vergelijking met de kliko's weer wordt opgenomen voor de aanstaande raadsvergadering. De ondergrondse containers zijn ongeveer € 20.000 duurder ten opzichte van de kliko's.

Het was een heel leerzame excursie naar Dalfsen. Er stond geen afval bij de ondergrondse containers. Ze hebben daar een prima plek gevonden in de openbare ruimte en daarom is er niet veel twijfel dat het in Renswoude niet zou lukken. In het begin is het wel wennen en daarom wordt flink ingezet op de communicatie. ACV maakt gebruik van buurtcoaches. Dat zijn mensen die regelmatig een oogje in het zeil houden als er bij een bepaalde container veel afval komt te staan spreken ze de betreffende mensen aan en geven aan hoe de container werkt. In de buurgemeenten werkt dat goed.

Er is ook een gesprek gevoerd met de ROVA, dat is de partij die het afval in Dalfsen ophaalt. Het is een nv net zoals de ACV die in het noorden werkt en waar de gemeenten aandeelhouder zijn. In deze regio is Amersfoort aandeelhouder en sinds vorig jaar ook Woudenberg. Laatstgenoemde gemeente heeft de milieustraat flink uitgebreid want tegenwoordig gaat het om 22 afvalstromen en in Renswoude worden er negen gedaan. Derhalve zou de milieustraat flink moeten worden uitgebreid en dan zal moeten worden gegaan naar een andere plek waar daar meer ruimte voor is. Bovendien zullen dan de

openingstijden moeten worden verruimd en de medewerkers moeten er ook voor zijn opgeleid en dat is een flinke investering in tijd en geld. De investering wordt gedeeld met 5000 inwoners en dat wordt een kostbare zaak. Derhalve zullen de kosten niet in de buurt komen van de kosten in Veenendaal per inwoner.

Er is ook gekeken naar commerciële aanbieders en die hebben commerciële prijzen want er moet geld verdiend worden. Als er bij ACV winst wordt gemaakt vloeit dat weer terug naar de deelnemende gemeenten. Als de gemeente geld overhoudt wordt daar geen rente op uitgekeerd omdat dit dan door het Rijk wordt ingezet om hun projecten te financieren. Voor de gemeente is het veel aantrekkelijker om dat geld in te zetten voor bijvoorbeeld de aankoop van grond of door aandeelhouder te worden van een partij die rendement levert dan het stallen van overtollige middelen bij het rijk.

Wat betreft het alleen diensten afnemen is het voor te stellen dan wanneer een risico wordt genomen door een bedrijf het goed is als daar ook wat garanties tegenover staan of dat het wordt afgeprijsd en dat is weer minder interessant voor de gemeente.

Plastic zakken is mogelijk maar de ervaring leert dat er meer wordt ingezameld wanneer het afval in een klike kan. Het ligt niet voor de hand om een kleine klike aan te bieden voor plastic afval omdat plastic erg volumineus is. Dan bestaat de kans dat de mensen het plastic weer bij het restafval gaan doen of dat het een rommeltje wordt. Voor gft is een kleine container wel mogelijk en daarvoor kan zelfs gratis een tweede klike worden gevraagd om ervoor te zorgen dat het gft niet bij het restafval terechtkomt.

Er is op dit moment nog geen goede manier om luiers te verwerken. Daar wordt wel aan gewerkt maar als inderdaad verwerking mogelijk is, is het al handig om die afvalstroom te hebben omdat er nu immers toch sprake is van een grote verandering. Het gaat erom dat alleen burgers hiervan gebruik maken. Voor een kinderopvang is dit bedrijfsafval. Die moet dat zelf regelen omdat het een commerciële instelling is.

De heer [Koenderman](#) (ACV) zegt dat het niet onmogelijk is om een deel van het dienstenpakket af te nemen maar als niet alle afvalstromen kunnen worden opgehaald betekent dit dat de auto's bijvoorbeeld één keer in de drie weken stilstaan en dat is niet heel efficiënt. Als de gemeente Renswoude een nieuwe milieustraat wil bouwen voor 22 afvalstromen zal dit een investering vergen tussen de 1,5 en 2 miljoen inclusief bordes et cetera. Gelet op het inwonertal van Renswoude is dat geen verstandige keuze.

Over het algemeen testen de deelnemende gemeenten de klanttevredenheid bij hun inwoners en meestal in een grotere enquête waar dit dan onderdeel van uitmaakt. Dan wordt gescoord tussen de 7 en de 8. De methode van deze containers in combinatie met het betalen voor restafval leverde in de proeven de beste score op wat betreft de tevredenheid van de inwoners en gekoppeld aan een hoog milieurendement. Deze combinatie wordt ook in Ede toegepast.

De heer [S. van 't Foort](#) vraagt of het mogelijk is om in een ondergrondse container twee openingen te hebben waardoor gescheiden afval kan worden ingezameld en dat met een pas wordt gewerkt waardoor gemeten kan worden hoeveel gewicht wordt ingezameld. Dan zal aan het eind van het jaar kunnen worden gezegd dat deze persoon zoveel plastic heeft ingezameld en een andere hoeveelheid gft en restafval. Als iemand in een jaar helemaal geen restafval heeft ingeleverd is het duidelijk dat er iets niet klopt. Bestaat zo'n systeem en is dan ook interessant voor Renswoude?

De heer [Pol](#) (ACV) zegt dat er alleen bij glascontainers sprake kan zijn van openingen voor verschillende kleuren glas. Er staan wel vaak verschillende containers naast elkaar voor diverse afvalstromen. Dat wordt niet gedaan voor gft omdat het dan gaat om hele zware bakken en het dan ook erg zou kunnen gaan stinken. Het wegen van de storting is mogelijk.

Er zijn twee gemeenten in Nederland waar dat gebeurt. Het koppelen aan een inwoner brengt wel risico's met zich mee in het kader van de Wet op de privacy en waarschijnlijk zal dit binnenkort ook niet meer mogelijk zijn. ACV kijkt wel naar het gemiddeld gewicht per storting. Met de pas wordt het aantal stortingen geregistreerd want dat is de basis voor de afrekening.

Er wordt op dit moment een installatie gebouwd in Weurt voor de verwerking van luiers. Het betreffende bedrijf zal streng zijn op wat wordt geaccepteerd. Ze heeft het liefst de babyluiers. Misschien mogen continentenluiers ook mee maar ander afval in ieder geval niet. In principe kan ACV na de zomer luierafval gescheiden aanbieden.

De heer Don vraagt of het klopt dat de gemeente een investering doet in aandelen en vervolgens meedeelt in eventuele winst.

De heer Koenderman geeft aan dat de geldstroom zo ongeveer loopt. Er zijn nu vier aandeelhouders met bij elkaar iets meer dan 100.000 aansluitingen. Er zullen nieuwe aandelen moeten worden uitgegeven of er komt een herschikking van de aandelen. Daarvoor dient een waarde te worden vastgesteld. Het door de accountant precies laten uitrekenen wat het waard is, is een hele rekensom en daarom is het beter om een praktische oplossing te vinden met de andere aandeelhouders en een schatting te maken van wat het ongeveer kost. Vervolgens krijgen de aandeelhouders op basis van de nominale waarde van de aandelen een basisrendement van 6% op jaarbasis. Dat wordt verdeeld naar de verhouding in aandelen. Ook als geen winst wordt gemaakt moet de ACV dat betalen maar uiteraard is dit een beslissing voor de aandeelhouders want als er geen winst wordt gemaakt is uitbetaling hiervan niet zo goed voor het bedrijf. De winst naar boven wordt aan de aandeelhouders betaald in verhouding tot de omvang van hun aandelenpakket.

De heer Don vraagt naar de winstuitkeringen in de afgelopen jaren.

De heer Koenderman legt uit dat de 6% ongeveer € 360.000 op jaarbasis is en de afgelopen jaren zijn winsten behaald, variërend tussen de € 430.000 en € 700.000.

Mevrouw Teunissen heeft het volste vertrouwen dat Renswoude de omslag kan maken naar een goede manier van omgaan met afval omdat de gemeente veel verantwoordelijke inwoners heeft. De financiële prikkel lijkt niet heel groot en er moet naar andere mogelijkheden worden gekeken om het interessant te maken voor mensen om hun afval te scheiden. De resultaten van de afvalscheiding zouden regelmatig zichtbaar moeten worden gemaakt om een prikkel in de competitie te brengen. De gemeente gaat eigenaar worden van een aantal aandelen maar betekent dat ook dat er minder stemrecht is omdat de gemeente de kleinste speler is in het geheel? In Veenendaal blijkt dat mensen in de flats meer moeite hebben met afval scheiden en dan blijkt dat bijvoorbeeld plastic bij het gft terecht komt. Daar hoeft niet voor te worden betaald en dan komt het restafval bij het gft. Dat moet dan worden nagescheiden waardoor er extra kosten komen en die worden overgeslagen naar alle inwoners. Renswoude gaat dan meebetalen aan de kosten van het minder goed scheiden in andere gemeenten.

Als mensen hun afval heel klein maken hebben ze minder zakken nodig maar dat doet nog niet zoveel voor de tonnage en het gaat er juist om dat het gewicht aan restafval naar beneden gaat.

De heer Van Triest begrijpt dat er nog geen goede kostenvergelijking is gemaakt voor de milieustraat. In een artikel in de krant stond dat ACV ook bezig is met Ede maar dat het daar nog niet zo goed loopt. Daar wordt nog veel afval naast de ondergrondse containers gedumpt. Wat kan hiervan worden geleerd?

Het is belangrijk dat in de voorlichting aan de burgers wordt verteld wat er met het afval gebeurt. Dat het naar andere landen gaat of dat het toch weer op een grote hoop komt. In de toekomst zal het scheiden waarschijnlijk gebeuren op de eindlocatie en hoeft de burger niet meer te scheiden. Bij de investering moet er dan wel rekening mee worden gehouden dat de burgers over 10 of 15 jaar niet meer zelf hoeven te scheiden.

Hoeveel personen die werken bij IW4 worden bij ACV geplaatst en worden daar goede afspraken over gemaakt? De harmonievereniging heeft een afspraak met de gemeente over het ophalen van oud papier. Wanneer dat contract loopt tot 2020 of 2022 moet in ieder geval tot die tijd de vergoeding worden gegeven en daarna kan bekeken worden hoe het anders kan worden gedaan. De harmonievereniging moet immers een begroting maken en het kan niet ineens over een jaar anders worden gedaan. Overigens is het CDA wel positief over het hele gebeuren.

De heer Don begrijpt dat de milieustraat een te grote investering vergt met 22 afvalstromen en personeel dat moet worden gecertificeerd. Misschien is Veenendaal daarom de beste optie. De fractie heeft er op zich wel vertrouwen in dat de geprognosticeerde rendementen van ACV worden gehaald. De deelnemende gemeenten hebben ongeveer dezelfde belangen en daarom zal het wel mogelijk zijn om goede afspraken te maken. Goed is dat aan het voorstel wordt toegevoegd de financiële gegevens over de kostenvergelijking tussen ondergrondse en bovengrondse containers. De fractie heeft er vertrouwen in dat het merendeel van de burgers deze omslag serieus zal nemen. Hopelijk blijft het dumpen van afval naast de containers een uitzondering. De hoogte van de financiële prikkel is niet zo belangrijk. Het gaat meer om het idee dat elke keer wanneer je wat in de container doet je in je portemonnee wordt gepakt.

De subsidie aan de harmonievereniging moet zijn gebaseerd op zaken als ledenaantal en bijdragen aan publieke evenementen en de subsidie moet loskomen van het oud papier. Kijk eerst wat de bestaande afspraken zijn en doe die gestand. Kijk dan waar je naartoe wilt en zorg dan voor een redelijke convergentie naar de beoogde subsidiestructuur.

De heer Eskes hoort dat de kosten voor een eigen milieustraat erg hoog worden maar er staat nog niet in het besluit dat dan gebruik gaat worden gemaakt van de milieustraat van Veenendaal.

De voorzitter wijst erop dat in punt 4 van het besluit staat dat per 1 januari 2019 gebruik wordt gemaakt van het afvalbrenghstation van ACV.

De heer Eskes vraagt of bewoners verplicht zijn om alle containers af te nemen. Als iemand geen papierafval heeft omdat die het oud papier naar de kerk brengt, moet dan toch die container worden afgenomen en daarvoor worden betaald? Datzelfde zou kunnen gelden voor een gft-container wanneer een klein gezin kunstgras en kunstbloemen heeft. De inzet van buurtcoaches is een goed idee en hij heeft er vertrouwen in dat de inwoners elkaar op hun afvalgedrag zullen aanspreken.

Worden instellingen als De kleine Meent, scholen en het Kindcentrum ook als een bedrijf gezien of kunnen die ook gebruik maken van bijvoorbeeld de luierscontainers? Hij sluit zich van harte aan bij wat de heer Van Triest zei over de visie op afvalscheiding in de toekomst. Dorpsbelang Renswoude is ook voorstander van het nakomen van de afspraken met de muziekvereniging.

De heer S. van 't Foort constateert dat de milieustraat helaas niet mogelijk schijnt te zijn met een investering van 1,5 tot 2 miljoen. De inzet van communicatie is heel goed hoewel het bedrag wel fors is. De app is wellicht al drie jaar geleden ingevoerd maar het is fijn als die wordt aangepast hierop. Het is belangrijk dat de afspraak met de harmonievereniging blijft lopen tot de eindtijd van het contract. Vervolgens kan de subsidie worden herzien. De

harmonievereniging is ook gebaat bij zekerheid en die garantie moet de gemeente ook geven. Daarom heeft het de voorkeur om het in het besluit op te nemen en ook helder te verwoorden onder welke condities.

Wethouder Vlastuin zegt dat de luiercontainers voor de burgers zijn bedoeld en niet voor het Kindcentrum. Instellingen en scholen zullen dit op hun eigen wijze moeten afvoeren. Dat is nu ook zo. Wat betreft het dumpen van afval naast de container: elk nieuw systeem is even wennen maar hiervoor kunnen de buurtcoaches worden ingezet. In de communicatie zal de medewerking van de burgers worden gevraagd en als er wat is moet daar heel snel bovenop worden gezeten om dat te elimineren.

De volgende keer komt de prijsvergelijking tussen ondergrondse en bovengrondse containers weer in het voorstel. Er is nadrukkelijk aangegeven dat de vergoeding voor het ophalen van oud papier is losgekoppeld van de subsidie aan de harmonievereniging. Bij punt 7 is aangegeven dat dit het basisbedrag is en hoe daarmee wordt omgegaan. In ieder geval zullen de wensen die er leven in de commissie worden meegenomen. De raad heeft zelf het heft in handen over hoe met de nieuwe subsidieverordening wordt omgegaan en de raad en de nieuwe raad gaan over het eventueel geven van garanties in deze. In ieder geval zal met de muziekvereniging in gesprek worden gegaan hoe hier verder mee wordt omgegaan. Het zal wat anders in het voorstel worden verwoord.

De heer Van Dijk zegt dat in principe alle containers moeten worden afgenomen. Het is ook niet zo dat de burgers apart per container betalen want dat is in de afvalstoffenheffing verwerkt. Als mensen een gft-container of een papiercontainer weigeren kan dit betekenen dat dit bij het restafval komt en dan moeten de mensen er meer voor betalen. Het is dus niet erg aantrekkelijk om een kliko te weigeren. Alle containers zullen worden uitgedeeld maar mensen kunnen wel kiezen voor een kleine gft-container. Als een container echt niet gebruikt wordt kan de gemeente die weer ophalen maar de praktijk is dat iedereen de kliko's gebruikt. Dat wordt ook gestimuleerd in de communicatie.

De harmonievereniging is met bijvoorbeeld het gebouw een jarenlange verplichting aangegaan waarbij wordt gerekend op een bepaalde bron van inkomsten. Als daarmee ineens wordt gestopt heeft de gemeente ook een bepaalde verplichting richting die vereniging. Het zou kunnen worden afgebouwd maar er kan niet zomaar ineens mee worden gestopt.

De heer Koenderman legt uit dat er twee gedachten zijn over afvalinzameling. De ene is om zoveel mogelijk aan de bron te scheiden. De andere gedachtegang is nascheiding en het ultieme beeld is dan dat alles in één bak wordt gegooid en dat een ingewikkelde machine alles uit elkaar haalt. Zover is de techniek echter nog niet en er kan niet in de toekomst van 15 of 20 jaar worden gekeken maar het is nu zo dat textiel en kunststof bij bronscheiding van veel betere kwaliteit zijn dan wanneer het eerst in de kraakperswagen heeft gezeten en alles door elkaar is gehutseld. In grote steden als Amsterdam of Utrecht lukt het vaak niet om drie containers bij huizen neer te zetten. Dan kan nascheiding een hele goede toegevoegde waarde hebben en dan gaat het meestal om kunststof uit het restafval halen. In een gemeente als Renswoude met veel betrokken burgers zou met een dergelijk systeem veel mogelijke milieuwinst worden weggegooid terwijl zo'n systeem in Amsterdam waar nu misschien op 30% nascheiding wordt gezeten het een enorme boost zou geven. Dit betekent dat ACV zich voorlopig bezighoudt met bronscheiding hoewel dit ook een ingewikkeld verhaal is omdat bijvoorbeeld theezakjes niet bij het gft-afval mogen.

De heer Don legt uit dat de SGP niet ervoor pleit om bij wijze van spreken morgen te stoppen met de subsidiëring van de muziekvereniging en dat de koppeling heel abrupt moet

worden losgelaten maar straks bij de bespreking van het subsidiebeleid moet gekeken worden wat motieven zijn om een subsidie te verlenen en daarbij zou mee kunnen spelen welke verplichtingen de muziekvereniging heeft ten aanzien van bijvoorbeeld huisvesting en dat de continuïteit van de vereniging is gewaarborgd. Zodra de gemeente niet meer is gebonden aan afspraken kan een geleidelijk traject worden ingegaan om toe te werken naar de situatie die voor ogen staat. Kan het college nagaan wat de afspraken zijn? Is er een contract met de muziekvereniging of is er alleen een contract tussen de gemeente en de afvalinzamelingsinstantie? In welke container dient een theezakje te worden geworpen? Mevrouw Teunissen onderschrijft het betoog van vorige spreker. Het is goed om die loskoppeling te realiseren. De muziekvereniging heeft de vergoeding nodig voor het voortbestaan maar over twee jaar wordt gezegd van ze halen geen papier meer op en juist voor de continuïteit zou het beter zijn om het los te koppelen en om met andere motieven naar de gewenste subsidie te kijken.

De heer Van Triest kan zich ook vinden in het betoog van de heer Don. In ieder geval moet duidelijk zijn dat de vereniging lopende het contract op de vergoeding kan rekenen en daarna kan worden bekeken hoe de subsidie eruit moet gaan zien.

De heer Stutvoet vraagt hoe groot de inlaatklep is van een ondergrondse container. Het is belangrijk om een afvalkalender in het leven te houden want niet iedereen zal gebruik maken van een app. Als iemand regelmatig het afval naast de container dumpst moet een boete worden uitgedeeld. Waarschijnlijk zal het echter wel meevallen want toen werd ingevoerd dat moest worden betaald voor het ophalen van grofvuil is het achteraf ook erg meegevallen met het dumpen van afval in het buitengebied.

Wethouder Vlastuin zegt toe dat in het raadsvoorstel de opmerkingen van de commissie zullen worden meegenomen.

De heer Pol legt uit dat in de containers zowel 30 l als 60 l zakken kunnen worden aangeboden. Met een pasje kan worden aangegeven dat wordt gekozen voor een kleine of grote zak. Het theezakje moet bij het restafval worden gedeponerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als debatstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

6. Voorstel inzake omgevingsaanvraag plaatsen zonnepanelen Wittenoordseweg 16

CDA is zeker voor het gebruik van zonnepanelen maar heeft wel bezwaar tegen het plaatsen van zonnepanelen op de grond in agrarisch gebied. Het gaat nu om 600 m² maar wat gaat de gemeente doen als het straks op anderhalve bunder is? Dan kan het moeilijk worden geweigerd. De voorkeur gaat uit om het op daken te doen. Wellicht kan wat gedaan worden met het industrieterrein en wil deze persoon daarin meedenken. Daarnaast zijn er verschillende opstellingen van pv-panelen. Tegenwoordig zijn er bijvoorbeeld hele mooie schansopstellingen en dan kun je op een veel kleiner oppervlak veel panelen kwijt. Daar zou de voorkeur aan worden gegeven en dan een klein stukje verderop op niet-agrarische grond. De heer Eskes is het in grote delen eens met het betoog van het CDA. Zonnepanelen moeten bij voorkeur op daken worden geplaatst. Dit soort panden hebben toch al een grote voetafdruk op het landschap en dat wordt op deze manier alleen maar groter gemaakt. Het is best een moeilijke oppervlakte en voor een energieconsumptie die zeer groot is. Wat is het beleid van de gemeente in deze of moet dit beleid nog worden geformuleerd? Geeft dit

soort aanvragen ook geen precedent? Er is al een zonnepaneel neergezet op een ander stukje grond op de Wittenoordseweg en dit is een beetje gebruik maken van een precedent dat er al is. Daarom graag een stukje beleid waarop komende aanvragen voor zonnepanelen en windmolens kunnen worden getoetst.

De heer Heijboer is ook absoluut voorstander van deze manier van energie opwekken maar sluit zich aan bij de woorden van het CDA en Dorpsbelang Renswoude. Het is inderdaad verstandig om hier beleid voor te maken.

De heer Verdam vindt het jammer dat er zonnepanelen op een stukje landbouwgrond worden geplaatst. Beter was geweest wanneer het in de tuin was gesitueerd of elders op privéterrein.

Mevrouw Teunissen heeft er ook moeite mee dat dit ten koste gaat van landbouwgrond. Bovendien is er sprake van precedentwerking omdat al elders aan deze weg zonnepanelen op landbouwgrond zijn geplaatst. Hier dient beleid op te worden gemaakt want dit is niet de meest wenselijke vorm van energieopwekking.

Wethouder Vlastuin merkt op dat in FoodValley een Energievisie is gekomen en daar zal Renswoude mee aan slag moeten om te kijken hoe de gemeente in de toekomst energieneutraal kan worden. Een dergelijk rapport zal door de nieuwe raad worden opgesteld en geaccordeerd. Het college wil het hier wel toestaan omdat het voorheen bouwblokken waren van een agrarisch bedrijf. Aanvullend aan het huis aan de andere kant heeft de aanvrager nog gronden en aansluitend aan het huis is de bestemming Agrarisch en dan mag dus niets gebouwd worden. Het college wil zonnepanelen toestaan wanneer het zelfvoorzienend is. Dat is dus ook gedaan op de landgoederen in Wittenoord maar daar is veel meer ruimte. Er is ook altijd gezegd dat het mag op grond mits het landschappelijk en kwalitatief goed wordt ingepast.

Er wordt hier geen precedent geschapen omdat het duidelijk is gekoppeld aan de woning. Er blijven volop mogelijkheden om de agrarische functie te blijven uitoefenen. Ook dat kan in de energievisie komen en het college is bezig met het VAB-beleid of daar wellicht een stuk transitie kan worden gemaakt. Dan wordt niet gesproken over zelfvoorzienend maar dan zou er meer een energiebedrijf komen en dat zou in de Energievisie kunnen komen voor als er partijen op de markt zijn die daarop willen insteken. Het betreft hier geen landgoed waar wel hetzelfde type woning en het is aansluitend aan de woning en op die gronden is het gedaan. Het is zeker niet de bedoeling dat men in de toekomst in het buitengebied dit zomaar op 1 ½ ha kan doen.

De heer Van Triest merkt op dat als een agrariër in het buitengebied zonnepanelen wil plaatsen op een perceel grenzend aan het woonhuis en dit zelfvoorzienend dit kan als de gemeente dit toestaat. Dan is toch zeker sprake van precedentwerking.

De heer Eskes constateert dat wordt gerefereerd aan een andere installatie en derhalve wordt gedaan aan precedentwerking. Als onderhavige zaak mag, mag er veel meer en zijn fractie is tegen het gebruik van landbouwgrond hiervoor. Graag op daken en zo min mogelijk het landschap aantasten. Gezien de wijze waarop de wethouder over dit voorstel spreekt dient zo snel mogelijk hierop beleid te worden gemaakt zodat de raad zich hierover kan uitspreken en dit soort aanvragen kan toetsen.

De heer Verdam is eveneens van mening dat hier snel een goed beleid voor moet komen.

De heer Van Triest zegt dat het vaak mogelijk is dat een particulier met deze behoefte bij een bedrijf een stuk dak kan huren om daar de zonnecollectoren op te leggen. Op die wijze kunnen veel daken op het industrieterrein worden ingevuld.

Wethouder Vlastuin is van mening dat de nieuwe raad zo snel mogelijk de Energievisie zal moeten opstellen en dan komen ook dit soort zaken aan de orde. Op het betreffende dak kunnen geen zonnepanelen worden geplaatst en het college zegt altijd dat wanneer men in het buitengebied zonnepanelen wil plaatsen om dit op het dak te doen. Gezien de hoeveelheid daken op het industrieterrein kan daar een slag gemaakt worden in het kader van de energietransitie maar dan kunnen die bedrijven ook onderling doen en je ziet steeds meer in Renswoude dat agrariërs hun daken hiermee volleggen. In de Energievisie zullen hiervoor handvaten worden gegeven.

In onderhavig geval hebben de gronden aansluitend aan de woning een agrarische bestemming om in ieder geval geen andere bebouwing toe te staan. Om de energietransitie naast de woning te kunnen doen vindt het college het rechtvaardig dat op deze wijze hier een uitzondering wordt gemaakt. Dat betekent niet dat zomaar alle velden kunnen worden volgelegd maar dat zal ook onderdeel zijn van de Energievisie waarover de nieuwe raad zich nog zal uitspreken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als debatstuk naar de raad gaat.

7. Rondvraag

De heer Stutvoet vindt het een goede zaak dat de commissie het ermee eens is dat het hoog tijd wordt voor beleid voor het buitengebied. Nu ziet hij immers in de collegestukken een aanvraag voor de vestiging van een meubelfabriek aan de Ubbeschoterweg. Het is een uitdaging voor het nieuwe college om te kijken wat te doen met de VAB-regeling en wat er verder allemaal in het buitengebied gaat gebeuren.

De heer S. van 't Foort zou graag willen weten wat de kosten zijn voor de aanleg van wifi in het buitengebied en verzoekt om een schriftelijke beantwoording van zijn vraag.

Vandaag is een brief ontvangen die de fractie heeft doorgestuurd naar de andere fractievoorzitters en het college die ging over de verkoop van een stuk grond tussen Groot Overeem en de Molenstraat, een juridische procedure die mogelijk als een zwaard van Damocles boven het hoofd van de gemeente gaat hangen. Het is een beetje vervelend om dat via deze brief te vernemen. In de brief stond of die gedeeld kon worden met de raad maar dat is niet gebeurd. Waarom is dit destijds niet genoemd want nu blijkt dat er toch een ondernemer is die mogelijk een voorkeursrecht heeft. Als dat waar is, is het vervelend nieuws. Het zou prettig zijn als de portefeuillehouder hier schriftelijk op reageert.

De heer Van Triest meldt dat morgen een begin wordt gemaakt met het aanleggen van een glasvezelnet in het hele buitengebied en volgende week, wanneer de vorst weg is, wordt er echt begonnen.

Wethouder Vlastuin geeft aan dat het college voor de meubelfabriek conform het door de raad vastgesteld beleid wat betreft de VAB-regeling een vergunning heeft verleend. Een agrarisch bedrijf mag nevenactiviteiten hebben tot 350 of 500 m² en daar voldoet deze vergunning aan.

Er kan van de EU geld worden ontvangen voor de aanleg van wifi maar het moet wel worden onderhouden. De verbindingen in Renswoude zijn echter goed. Er zal dan een onderzoek moeten plaatsvinden waar allerlei masten moeten worden neergezet enz. Derhalve zal een investering moeten worden gedaan en het moet in de lucht worden gehouden. Op dit moment zijn er geen klachten van burgers. Winkels hebben vaak openbare wifi in de winkel maar dat is dan een zaak van de betreffende ondernemer. In Veenendaal wordt gratis wifi ook via de ondernemers gedaan.

Wat betreft de brief over het stuk grond: in de hele discussie heeft hij zich destijds nooit gemoeid omdat het een familierelatie betreft. Bekend is dat er bezwaren tegen zijn gemaakt maar dat loopt al twee jaar. Als de grond te koop is kan in onderhandeling worden gegaan met de verkoper. In ieder geval zal er een schriftelijke reactie op de brief komen maar volgens het college is er niets nieuws onder de zon.

De heer S. van 't Foort wil alleen maar weten wat de structurele kosten van de wifi zouden kunnen zijn. Er zou gratis wifi kunnen worden aangeboden in het dorpshart als dat op een gegeven moment gaat leven maar als dat heel veel gaat kosten heeft het geen zin. Het gaat om een grove indicatie om een idee te hebben of het überhaupt zin heeft om dit door te zetten.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie RF der gemeente Renswoude, gehouden op 15 maart 2018.

de griffier,

de voorzitter,