

## **Beantwoording vragen raadsvergaderingen 3 maart en 14 april 2020 en commissievergadering 21 april 2020**

April 2020

### **Inhuur derden**

Vraag:

In de voorjaarsnota blijkt een groot verschil (€ 180.000,-) tussen tijdelijke inhuur van een derde en structurele invulling met een vaste medewerker. Schriftelijke beantwoording wordt gevraagd om dit verschil te verklaren.

Antwoord:

Onderstaande inhuur vindt plaats op bestaande functies. Dit betekent dat er vrijval plaatsvindt van geraamd salaris. Meerkosten ontstaan door hogere kosten inhuur. Het gaat om de volgende functies:

MT:

gemeentesecretaris (tot eind van het jaar)

Hoofd bedrijfsvoering en dienstverlening (functie per 18 mei vervuld)

Hoofd fysiek en sociaal domein (functie per 1 april vervuld)

Totaal aan meerkosten € 134.730

Afdeling bedrijfsvoering en dienstverlening:

Adviseur financieel beheer (procedure loopt nog)

Strategisch adviseur financiën (functie per 1 mei ingevuld)

Totaal meerkosten € 57.212

Afdeling fysiek en sociaal domein:

Senior medewerker sociaal domein (functie per 1 juni ingevuld)

Handhaving bouw en RO zaken (functie per 1 juli ingevuld)

Totaal aan meerkosten € 45.758.

### **Voorwaarden in bestemmingsplan inzake circulaire economie**

Vraag:

Ten aanzien van het plan uitbreiding bouwvlak Emminkhuizerlaan 8 is gevraagd of bij de herziening van een bestemmingsplan beperkingen opgelegd kunnen worden ten aanzien van circulaire economie.

Antwoord:

Een bestemmingsplan is een ruimtelijk plan, waarin in principe uitsluitend ruimtelijk relevante bepalingen (regels) opgenomen mogen worden. Ten aanzien van milieu-aspecten (bijvoorbeeld stikstof- of fijnstofbeleid) of circulariteit kan wel in algemene zin opgenomen worden dat voldaan moet worden aan vastgesteld beleid, maar dat heeft eigenlijk geen status. Verwacht mag namelijk worden dat ook aan dat afzonderlijke beleid wordt getoetst. Specifiek over de situatie aan de Emminkhuizerlaan 8 is van belang dat er momenteel geen beleid is voor het stellen van beperking aan het houden van kalveren in het kader van circulariteit en gesloten ketens. Als dat beleid er wel is, dan dienen aanvragen daar ook aan getoetst te worden, los van het bestemmingsplan dat ziet op de ruimtelijke aspecten.

### **Afvalinzameling**

Vraag:

Nagaan of frequentie inzameling PMD omhoog kan en frequentie ander restafval omlaag, zodat voorkomen wordt dat PMD-kliks te vol worden, openwaaien en afval op de straat belandt.

Antwoord:

ACV heeft aangegeven dat de frequenties zodanig aangepast kunnen worden op een manier dat het kostenneutraal blijft. ACV vindt dit echter niet verstandig. De papierkliko zit tijdens de inzameldag vol. Bewoners hebben destijds de inhoudsmaat van de kliko afgestemd/geschat op de huidige inzamelfrequentie. Voor restafval hebben inwoners ook voor een kliko met een bepaalde inhoudsmaat gekozen. Een lagere inzamelfrequentie kan tot gevolg hebben dat er grotere kliks aangevraagd moeten worden, wat kosten met zich meebrengt (geldt ook voor de papierkliko). Daarnaast is het de vraag of een inzamelfrequentie van 1 x per 4 weken wenselijk is, zeker als men een keer vergeet om de kliko aan de weg te zetten. Het aanpassen van de inzamelfrequentie voor zowel de papierkliko als de restafvalkliko wordt derhalve niet wenselijk geacht. Het verlagen van de inzamelfrequentie voor de restafvalkliko naar 1 x per 4 weken en het verhogen van de inzamelfrequentie van papier naar 1 x per 2 weken brengt bovendien additionele kosten met zich mee, omdat op jaarbasis vaker ingezameld moet worden.

Bij de gemeente is alleen bekend dat PMD wegwaaide op dagen dat het hard waaide. De gemeente zou door middel van communicatie in de Heraut tips aan kunnen dragen om dit te voorkomen. Indien de raad toch wil besluiten om de frequentie voor de inzameling van PMD te verhogen, dan dient hij er rekening mee te houden dat, indien de huidige inzamelfrequenties voor PMD en restafval behouden blijven of indien de inzamelfrequentie voor restafval omlaag gaat en voor PMD omhoog, de inzameling tot hogere kosten zal leiden.

Vraag:

Zijn er al effecten bekend over afvalscheiding als gevolg van het nieuwe afvalinzamelingsbeleid?

Antwoord:

Het aantal kg restafval in Q1 is 92.400 kg wat betekent dat dit kan resulteren in 63,42 kg restafval per inwoner per jaar (doelstelling is maximaal 100 kg restafval per inwoner). De ervaring leert dat dit positieve beeld in de eerste maanden na de invoering van het nieuwe afvalbeleid richting het einde van het betreffende jaar bijgesteld moet worden en het aantal kg restafval per inwoner dus nog zal stijgen.

Vraag:

Wat is het verschil tussen huishoudelijk restafval en grof huishoudelijk restafval?

Antwoord:

Grof huishoudelijk afval is al het huishoudelijk afval dat niet in de restafvalcontainer past. Voorbeelden hiervan zijn meubilair, hout (schuttingdelen bijvoorbeeld) maar ook puin (tot 1 kuub), banden en elektrische apparaten. Het dient grof huishoudelijk afval afkomstig van een particulier te zijn. Gips wordt niet geaccepteerd bij de gemeentewerf, omdat dit materiaal niet hoort tussen het puin en als zodanig apart verwerkt kan worden.

Vraag:

Nagegaan dient te worden waarom de flyer niet overal is bezorgd, met name niet in het buitengebied.

Antwoord:

Inzichtelijk is op welke adressen de flyer niet bezorgd is. Dit zal alsnog zo spoedig mogelijk gebeuren.

### **Parkeren vrachtwagens bedrijventerrein**

Vraag:

Nagaan of de belijning inmiddels is aangebracht en dit aan de raad/commissie meedelen.

Antwoord:

De belijning is inmiddels aangebracht, nadat de ingekomen bezwaren die zijn ingebracht zijn besproken en van tafel zijn. Afgelopen week is de bebording goed gezet. Op korte termijn zal de jurist handhaving een ronde over de bedrijventerreinen uitvoeren met de BOA om te bepalen of alles duidelijk is en helder is welke situaties hinder of gevaarlijke situaties opleveren. Degenen die het betreft kunnen we dan aanspreken en wanneer hier niet aan wordt voldaan gaan we handhaven. We moeten dit plannen om de corona inzet die hij levert heen.

Mei 2020

Vraag:

In de schriftelijke beantwoording van vragen over de voorjaarsnota is niet ingegaan op de vraag waarom voor een bepaalde functie niet breder geworven is, maar dat gekozen is voor benoeming van de zittende externe medewerker. Schuurt dit niet met het wervings- en selectiebeleid?

Antwoord:

In het kader van borging van de kwaliteit en de continuïteit van het woningbedrijf is besloten niet langer gebruik te maken van inhuurkracht maar een medewerker in eigen dienst te nemen.

Daarvoor diende zich een geschikte kandidaat aan met kennis en ervaring. Deze kandidaat is vervolgens aangesteld.

Deze handelwijze is niet ongebruikelijk of in strijd met ons werving en selectiebeleid.