



gemeenteraad, 17 januari 2016

Agendanummer: 5

Nummer:

161629

A. GEMEENTE RENSWOUDE

Toezeggingen uit eerdere vergaderingen

B. PROVINCIE UTRECHT

Aard begrotingstoezicht 2017

C. VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Ontwerp 2^e wijziging programmabegroting 2016

Geadviseerd wordt om geen zienswijze in te dienen

D. VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Kadernota 2018

Geadviseerd wordt om geen zienswijze in te dienen

E. REKENKAMERCOMMISSIE VALLEI EN VELUWERAND

Jaarplan 2017

F. DE ROEVER OMGEVINGSADVIES

Adviesmemo Gevolgen geurverordening en BP voor rechtszekerheid veehouderij Kerkstraat 34

Geadviseerd wordt de onder A t/m E genoemde stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Ten aanzien van punt F kan het volgende worden opgemerkt: In de raadsvergadering van 6 december 2016 heeft uw raad gevraagd om een onderzoek te laten doen naar de juridische status van de met amendement vastgestelde geurverordening en de vertaling daarvan in het bestemmingsplan Barneveldsestraat 34/Catharina Mossellaan.

In een gesprek is aan de twee bij dit plan betrokken adviseurs (dhr. Lowijs namens agrariër G. Vlastuin, Kerkstraat 34 en dhr. Den Hertog van De Roever namens de gemeente) gevraagd om gezamenlijk tot een standpunt te komen over de juridische status van de nu vastgestelde bestemmingsplanregel. De heer Den Hertog heeft dit memo opgesteld en dit is op verzoek van de heer Lowijs nog enigszins aangepast. Dit memo hebben wij in onze collegevergadering van 10 januari jl. vastgesteld.

In het memo wordt geconcludeerd dat de geurverordening nu hetzelfde regelt wat al wettelijk geldt, namelijk 14 odour-units voor het buitengebied. Beide adviseurs zijn het erover eens dat dit misschien niet handig is geweest, maar juridisch niet op bezwaren stuit.

Ten aanzien van de uiteindelijke vertaling hiervan in het bestemmingsplan wordt in het memo geconcludeerd dat de bestemmingsplanregel hierover niet juist is geformuleerd. Conclusie is echter ook dat dit voor het bedrijf van de heer Vlastuin geen nadelige gevolgen heeft of in de toekomst zal hebben. Beide adviseurs zijn het met de inhoud van het memo eens.

De heer Lowijs heeft echter aangegeven het memo voor kennisgeving aan te nemen en de besluitvorming hieromtrent af te wachten. Op dat moment gaat hij zich met dhr. Vlastuin beraden over de vraag of toch beroep tegen het bestemmingsplan zal worden ingediend om de planregel aangepast te krijgen.

Wij stellen u voor om het memo voor kennisgeving aan te nemen. Ondanks het feit dat de planregel nu niet juist is vastgesteld, hebben wij besloten u niet voor te stellen uit eigen beweging het bestemmingsplan aan te passen. Dit, omdat de inhoud van het memo niet betwist wordt door beide adviseurs en omdat naar ons oordeel geconcludeerd kan worden dat de planregel geen beperkingen oplevert voor het agrarisch bedrijf Kerkstraat 34. Ook zal hiervoor formeel weer een bestemmingsplanprocedure gevoerd moeten worden.

Afgewacht zal moeten worden of er beroep zal worden ingesteld tegen het bestemmingsplan op dit onderdeel. Indien geen beroep wordt ingesteld, is er geen probleem. Indien wel beroep wordt ingesteld zijn er ons inziens twee mogelijkheden. De Raad van State zal waarschijnlijk ook tot de conclusie komen dat de planregel niet juist is. In dat geval kan de Raad van State bepalen dat de gemeente alsnog de planregel moet aanpassen (dit wordt bestuurlijke lus genoemd). Tweede mogelijkheid zou kunnen zijn om de Raad van State in de beroepsprocedure te vragen zelf in deze zaak te voorzien, zodat de planregel door de Raad van State zelf wordt aangepast.

De bewoners van de Catharina Mossellaan hebben overigens beroep ingesteld, dus het bestemmingsplan zal sowieso niet onherroepelijk worden, voordat op die beroepschriften is beslist.

Mededelingen:

Overleg bewoners Catharina Mossellaan

In de raadsvergadering van 8 november 2016 is bij de vaststelling van het bestemmingsplan Barneveldsestraat 34/Catharina Mossellaan op uw verzoek toegezegd om met de bewoners van de Catharina Mossellaan in gesprek te gaan over de verkeersveiligheid van de Catharina Mossellaan zelf en over de veiligheid van de geprojecteerde ontsluitingsweg van de vier woningen. Op 16 december jl. heeft dit gesprek met een vertegenwoordiging van de bewoners plaatsgevonden.

Voorafgaand daaraan hadden wij een verkeerskundig bureau naar de huidige staat van de Catharina Mossellaan laten kijken. Geconcludeerd wordt dat deze weg qua bebording een woonerf is, maar niet qua inrichting. Daarom hebben wij de bewoners voorgesteld om maatregelen uit te voeren ter verbetering van de verkeersveiligheid. De ontsluitingsweg is in het bestemmingsplan op een vaste plaats vastgelegd en kan zonder bestemmingsplanwijziging niet verplaatst worden. Daarnaast zou verplaatsing van de ontsluitingsweg ingaan tegen het advies van het werkatelier, waarin is aangegeven dat combinatie met het informele wandelpad niet wenselijk is vanuit landschappelijk oogpunt. Verplaatsing van de ontsluitingsweg zou opnieuw moeten worden besproken met de deskundigen in het werkatelier.

De bewoners hebben op de door ons voorgestelde inrichtingsmaatregelen gereageerd. Gesteld werd dat 18 van de 19 bewoners hun mening hebben gegeven. Drie bewoners zijn voor de door ons voorgestelde maatregelen. 15 bewoners blijven bij hun standpunt dat de ontsluitingsweg verplaatst zou moeten worden.

Helaas hebben de door ons voorgestelde inrichtingsmaatregelen niet tot overeenstemming geleid. Enkele bewoners hebben daarop besloten beroep bij de Raad van State aan te tekenen tegen het bestemmingsplan.

De behandeling van de beroepschriften zal waarschijnlijk enige tijd op zich laten wachten. Wij zullen de commissie RF op de hoogte houden van de stand van zaken.