

## Beantwoording inspraakreacties concept-omgevingsvisie Renswoude 2018-2030 (geanonimiseerd)

Nr.	Naam indiener	Adres	Verkorte weergave inspraakreactie	Antwoord
1	Stichting Beheer Kasteel Renswoude en een aantal andere eigenaren van onroerende zaken in Renswoude	Dorpsstraat 3 3927 BA Renswoude	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het vaststellen van een omgevingsvisie is prematuur, omdat de Omgevingswet nog niet in werking is getreden en daarna nog een overgangstermijn gaat gelden.</li> <li>2. Enerzijds wordt bij het woningmarktonderzoek 2017 gesproken over een overschot van 40 tot 60 woningen en anderzijds over een extra behoefte aan 40 sociale huurwoningen. Dit lijkt een tegenstrijdigheid.</li> <li>3. Het kaartbeeld lijkt niet aan te sluiten op de woningbehoefte.</li> <li>4. Bij de beschrijving van het DNA van Renswoude zou meer opgenomen moeten worden over de betekenis van het buitengebied van Renswoude en de cultuurhistorische (landschaps-)elementen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het klopt dat de Omgevingswet nog niet in werking is getreden en de exacte datum van inwerkingtreding kan ook nog wijzigen. Dat neemt niet weg dat het niet goed zou zijn om in de geest van de Omgevingswet al vooruit te denken. De toekomstvisie Renswoude 2000 had een looptijd tot 2020 en actualisatie van deze visie is op zijn plaats. De omgevingsvisie is een dynamisch document, dat gedurende de looptijd aan veranderingen onderhevig zal zijn. Er is bewust gekozen voor een visie op hoofdlijnen om juist ruimte te laten voor participatie en co-creatie. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li> <li>2. Ook een woningmarktonderzoek is een momentopname. Daarom wordt dit elke twee jaar opnieuw uitgevoerd. Het genoemde overschot betreft koopwoningen en de beschreven behoefte heeft betrekking op sociale huurwoningen. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li> <li>3. Ook het kaartbeeld bevat denkrichtingen op hoofdlijnen en betreft derhalve een globale weergave van zoekgebieden voor bijvoorbeeld woningbouw, bedrijventerrein en andere voorzieningen. De schaal van de verbeelding laat het niet toe om exact grenzen te kunnen bepalen. Dat zal bij uitwerking plaatsvinden door middel van een bestemmingsplan/omgevingsplan. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li> <li>4. Alle in de inspraakreactie genoemde elementen komen ook in de omgevingsvisie voor, echter zonder gedetailleerde beschrijving. Wij achten het benoemen van de waardevolle elementen voor deze visie voldoende, aangezien andere documenten geschikter zijn om hierover gedetailleerde informatie op te nemen. Te denken valt</li> </ol>

			<p>5. Niet duidelijk is welke beken bedoeld worden als gesproken wordt over ontwikkelingen “binnen de beken”.</p> <p>6. Er zijn meer opties denkbaar om barrièrevorming en luchtvervuiling als gevolg van het vele verkeer over de N224 tegen te gaan en onveilige situaties op de Dorpsstraat te voorkomen. Gedacht kan worden aan snelheidsbeperking, herinrichting met ander materiaal, verkeerslichten en laanbeplanting. Voorkomen moet worden dat werk dubbel gedaan wordt en ook tweemaal overlast veroorzaakt wordt, nu de provincie heeft aangegeven binnenkort werkzaamheden uit te gaan voeren.</p>	<p>aan de Cultuurhistorische Waardenkaart die momenteel voor Renswoude wordt opgesteld. Het opstellen van dit soort documenten staat naar onze mening niet haaks op de haast om nu een omgevingsvisie vast te stellen. Het is juist de bedoeling dat de documenten elkaar versterken. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></p> <p>5. Met de zinsnede “binnen de beken” wordt bedoeld de Lunterse en Fliertse Beek aan de noord- en westzijde van de kern Renswoude en de Munnikenbeek aan de zuidzijde. De gearceerde zoekgebieden voor mogelijke ontwikkelingen liggen alle binnen deze begrenzing. <b>Conclusie: de visie zal op dit punt verduidelijkt worden.</b></p> <p>6. Op dit moment is de gemeente in gesprek met de provincie Utrecht over de werkzaamheden aan de N224. Het doel dat wordt nagestreefd is om de leefbaarheid in het dorp zoveel mogelijk te verbeteren. Hierbij wordt zowel naar de inrichting ondergronds (riolering, kabels en leidingen) als naar de inrichting bovengronds (verhardingen, groen en straatmeubilair) gekeken. Ook ons uitgangspunt is om overlast te voorkomen, maar duidelijk is dat dergelijke trajecten met provincie en bewoners lange doorlooptijden kennen. Gelet op de korte termijn waarbinnen de werkzaamheden t.b.v. het grote onderhoud moeten worden opgestart is de verwachting dat deze werkzaamheden 1 cyclus van onderhoud (ca. 7 jaar) door zullen schuiven. Afsproken is dat de ‘quick-wins’, waar geen uitgebreid communicatietraject aan vooraf hoeft te gaan (bijvoorbeeld verplaatsing bushokje, aanleg stukje wandelpad) wel al worden meegenomen, maar de onderdelen die een lange doorlooptijd kennen worden doorgeschoven naar de volgende cyclus. Bijkomend voordeel voor deze verschuiving is dat de komende 7 jaar mogelijk meer duidelijk wordt over het wel of niet realiseren van een rondweg, en daarmee ook over de functie van de Dorpsstraat. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></p>
--	--	--	--	---

			<p>7. De landgoederen en met name de (cultuur)historische structuren moeten nadrukkelijker in de visie worden opgenomen. Ook natuur dient op een kaartbeeld zichtbaar te worden gemaakt.</p> <p>8. Een eventuele rondweg om de dorpskern Renswoude (zowel ten noorden als ten zuiden) zal ten koste gaan van het cultuurhistorisch waardevolle buitengebied.</p> <p>9. Opheffing van het Landbouwontwikkelingsgebied leidt tot verrommeling van het buitengebied en tot onevenredige uitbreiding van de intensieve veehouderij.</p>	<p>7. In ons bestemmingsplan buitengebied zijn de natuurgebieden specifiek bestemd. Ook nieuwe natuur is bij de actualisatie in 2010 op de verbeelding van het bestemmingsplan voorzien van de natuurbestemming. Wij achten het niet noodzakelijk om aan deze visie nog een extra kaartbeeld toe te voegen, omdat de natuur al in het bestemmingsplan geborgd is. Dit geldt ook voor de gebruiksmogelijkheden van (bebouwing op) landgoederen. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>8. Veel betrokkenen bij het proces van totstandkoming van deze visie hebben het woord “rondweg” genoemd in relatie tot de huidige verkeers(on)veiligheid en leefbaarheid van de Dorpsstraat. Het benoemen van deze optie was dan ook onvermijdelijk. Wij zijn ons er zeker van bewust dat een rondweg als mogelijk alternatief voor de drukke Dorpsstraat ons voor veel dilemma’s zal stellen, niet alleen vanuit cultuur(historisch) oogpunt, maar bijvoorbeeld ook vanuit agrarische belangen. In een onderzoek naar deze optie zullen dan ook alle belangen, dus ook de cultuur(historische) belangen een plek krijgen. Wij zijn blij met de aangereikte informatie en vanzelfsprekend zal, indien nodig, ook met andere overheden hierover worden gesproken. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>9. De Reconstructiewet concentratiegebieden, die als basis diende voor de drie zonerings in het buitengebied, is per 1 juli 2014 vervallen. In ons bestemmingsplan buitengebied staat deze zonerings nog wel en geldt nog het onderscheid tussen extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied. Omdat de rijksoverheid besloten heeft de Reconstructiewet af te schaffen, omdat de doelstellingen uit deze wet onvoldoende gerealiseerd konden worden, is voor de gemeente ook de basis weggevallen om nog een zonerings toe te passen bij herziening van ons bestemmingsplan buitengebied. Dat wil overigens niet zeggen dat daarmee verrommeling of ongebreidelde groei van intensieve veehouderij gaat ont-</p>
--	--	--	---	--

			<p>10. Alternatief gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing dient nadrukkelijk aan grenzen gebonden te worden.</p> <p>11. De visie geeft geen duidelijkheid over de wijze waarop duurzaamheidsdoelstellingen gehaald kunnen worden, aangezien wel wordt gemeld dat windmolens en zonneweides niet wenselijk zijn.</p> <p>12. Het aantrekken van meer toeristen naar Renswoude mag niet ten koste gaan van de natuurwaarden.</p> <p>13. Het kasteel Renswoude is particulier bezit, maar in de visie wordt de</p>	<p>staan, want uitbreiding van agrarische bedrijven en aanvragen voor andere activiteiten blijft getoetst worden aan criteria uit de milieuregelgeving en er moet ook altijd sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>10. Voor alternatief gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) is beleid nodig dat verder gaat dan de mogelijkheden die nu in ons bestemmingsplan buitengebied staan. In regionaal verband (met de regio FoodValley en met de provincie Utrecht) wordt dit beleid opgesteld, waarbij als uitgangspunt zal blijven gelden dat goede afstemming nodig is met bestaande natuur- en landschappelijke waarden. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>11. De komende tijd zal de gemeente zich nadrukkelijker bezig gaan houden met het formuleren van doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en energietransitie. Zonnepanelen op (agrarische) bedrijfsgebouwen en gebruik van restwarmte en warmtepompen zijn in de visie genoemd als mogelijke alternatieven voor zonneweides en windmolens. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>12. Er zal altijd een goede balans gevonden moeten worden tussen het aantrekkelijk maken van ons dorp voor toeristen en het respect voor de aanwezige natuurwaarden. Met het project "Grebbelinie boven water" en het bezoekerscentrum is de Grebbelinie al nadrukkelijker voor recreanten op de kaart gezet. Wij willen dat ook het dorp Renswoude en de aldaar gevestigde voorzieningen hiervan mee kunnen profiteren en dat hoeft naar onze mening niet ten koste te gaan van de aanwezige natuurwaarden. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>13. In de visie wordt niets gezegd over het eigendom van het kasteel, zeker niet dat de gemeente eigenhandig over de</p>
--	--	--	--	--

			<p>indruk gewekt dat de gemeente gaat over ruimere openstelling van het kasteel voor toeristen.</p>	<p>openstelling daarvan zou kunnen beslissen. Als de gemeente wel de zeggenschap daarover zou hebben gehad, dan was de zinsnede “deze mogelijkheid willen wij nader onderzoeken” onlogisch geweest. Wel wordt aangegeven dat het kasteel een zeer belangrijk cultuurhistorisch element in ons kasteeldorp is, dat wij als gemeente graag meer zouden willen uitdragen. Het bedoelde onderzoek richt zich dan ook op het overleg met het stichtingsbestuur om deze mogelijkheid met elkaar te bespreken.</p> <p><b>Conclusie: de visie zal op dit punt verduidelijkt worden.</b></p>
2			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de visie ontbreekt de relatie tussen enerzijds de voor Renswoude kenmerkende (cultuur)historische waarden en monumenten en anderzijds de (ruimtelijke) ontwikkeling van het dorp.</li> <li>2. Het kasteel en de Grebbelinie zijn geen voorzieningen.</li> <li>3. De gemeente kan hooguit in overleg treden met eigenaren van monumenten en landgoederen voor ruimere openstelling.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het benoemen van zowel de kenmerkende waarden in Renswoude als onze beperkte groeiambitie geeft aan dat wij beide aspecten belangrijk vinden. De relatie tussen deze aspecten zal tot uiting moeten komen in uitwerkingsplannen, waarbij de cultuurhistorische belangen afgewogen moeten worden tegen het belang van mogelijke uitbreiding van de kern Renswoude. Op het oog lijken dit tegenstrijdige belangen te zijn, maar met respect voor de cultuurhistorische en natuurwaarden kan naar de meest wenselijke oplossingsrichting gezocht worden. Bij concrete uitwerking van de visie in ruimtelijke plannen zal dan ook weer een beroep gedaan worden op vertegenwoordigers van de verschillende belangengroepen. Wij maken op dat moment ook graag gebruik van de informatie en kennis die daarover buiten het gemeentehuis beschikbaar is.</li> <li>2. Het kasteel en de Grebbelinie zullen in de visie worden aangeduid als cultuurhistorische elementen en niet als voorzieningen.</li> <li>3. Verwezen wordt naar het antwoord bij inspraakreactie 1, punt 13.</li> </ol> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing</b></p> <p><b>Conclusie: de visie zal tekstueel worden aangepast.</b></p>

3			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De onderzoeksresultaten van het historisch onderzoek lanenstelsel kasteel Renswoude 2015 zijn onvoldoende in de visie meegewogen.</li>   <li>2. Is met de uitbreiding van Renswoude met 500 woningen nog sprake van een kleinschalig dorpskarakter?</li>   <li>3. Waardevolle landschapsstructuren, open zichtvelden en verbindende lanenstelsels dienen behouden te blijven. Westelijke dorpsuitbreiding is dan ook niet wenselijk.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het historisch onderzoek zelf is inderdaad in de visie niet genoemd, maar dat wil niet zeggen dat de onderzoeksresultaten niet meegewogen worden bij nadere planvorming. In de toekomstvisie 2000 is al aangegeven dat beperkte groei van Renswoude plaats dient te vinden 'binnen de beken'. Dat uitgangspunt staat ook weer in onderhavige visie. Nu aan de noordzijde van Renswoude ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerrein plaatsvindt tot aan de natuurlijke grenzen (Lunterse en Fliertse Beek) zal, om het voorzieningenniveau op peil te kunnen houden, in de toekomst ook weer naar de zuid- en westzijde van de dorpskern gekeken moeten worden voor uitbreidingsmogelijkheden. Bij planvorming zal dan ook zeker het historisch onderzoek lanenstelsel kasteel Renswoude 2015 betrokken worden, maar het valt niet uit te sluiten dat naar compromissen gezocht moet worden. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li>   <li>2. Reeds met de toekomstvisie uit 2000 is de keuze gemaakt om Renswoude geleidelijk te laten groeien tot 5.500 tot 6.000 inwoners. Met onderhavige visie is deze gedachte doorgezet met als motivatie dat wij ruimte willen blijven bieden aan alle doelgroepen die in Renswoude willen (blijven) wonen, met speciale aandacht voor starters en senioren. De daling van de gemiddelde woningbezetting zorgt al voor een autonome groei van het aantal benodigde woningen. Ondanks deze uitbreiding van Renswoude, vinden wij wel dat het dorps karakter van Renswoude behouden blijft. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li>   <li>3. Zoals eerder opgemerkt is de gedachte om woningbouw te realiseren 'binnen de beken' niet nieuw. Bij planvorming aan de zuid- en westzijde van Renswoude zal zeker aandacht besteed worden aan de aanwezige waardevolle landschappelijke kenmerken. Aan eventuele uitbreiding 'buiten de beken' zal, zo staat ook in de visie, eerst een studie voorafgaan. <b>Conclusie: visie heeft geen aanpassing.</b></li> </ol>
---	--	--	---	--

4	Natuur en Milieufederatie Utrecht	Arthur van Schendelstraat 600 3511 MJ Utrecht	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een richtinggevend kader voor ruimtelijke kwaliteit ontbreekt in de visie. Initiatiefnemers moeten verplicht worden om zich door een onafhankelijk expert te laten adviseren.</li> <li>2. Een richtinggevend kader voor energietransitie ontbreekt in de visie. Er zouden concrete doelen gesteld moeten worden voor klimaatadaptatie.</li> <li>3. De visie is in strijd met provinciaal beleid, omdat uitbreidingen buiten de rode contour zijn voorzien.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vanzelfsprekend dient een ruimtelijk plan voldoende ruimtelijke kwaliteit te bieden. De praktijk leert dat ook nu al toetsing van initiatieven door deskundigen plaatsvindt. Initiatiefnemers doen er verstandig aan om vooraf experts in te schakelen, om niet achteraf de plannen rigoureuus te moeten aanpassen. Wij kiezen, in lijn met de geest van de Omgevingswet, bewust voor flexibele ruimtelijke plannen. Zo wordt ruimte gelaten voor initiatiefnemers voor creatieve ideeën, zonder vooraf alles al ‘dicht te timmeren’. De Omgevingswet beoogt het werken met open normen en doelvoorwaarden. Dat houdt in dat gestuurd moet worden op het uiteindelijke resultaat, het effect. Het verplicht voorschrijven van procedures dan wel in te zetten middelen is geen garantie of de doelen gehaald worden. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></li> <li>2. In het coalitieakkoord 2018-2022 is aangegeven dat de gemeente Renswoude meer aandacht wil besteden aan duurzaamheid en energietransitie. Bij toekomstige ruimtelijke plannen zal dit nader geconcretiseerd worden, maar voor dit moment vinden wij het voldoende om deze onderwerpen als aandachtsvelden te benoemen. Wel zal ook het begrip “klimaatadaptatie” worden toegevoegd. <b>Conclusie: de visie zal op dit punt tekstueel worden aangevuld.</b></li> <li>3. Het klopt dat uitbreidingen zijn voorzien buiten de rode contour. Renswoude kent nauwelijks inbreidingslocaties om nog woningbouw te kunnen plegen. De rode contour zal verlegd moeten worden om onze uitbreidingswens te kunnen realiseren. Daartoe zullen wij in overleg treden met de provincie Utrecht. De PRS en PRV worden regelmatig herijkt, waardoor in de toekomst wellicht ruimte gecreëerd kan worden om onze beperkte groeiambitie te kunnen verwezenlijken. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></li> </ol>
---	-----------------------------------	--	--	---

			<p>4. Ontwikkelingen mogen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) niet significant aantasten en ook daarbuiten actuele soorten niet aantasten en verstoren.</p> <p>5. Betekent het afstappen van het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) ook het toestaan van grotere ontwikkelingsmogelijkheden buiten het LOG?</p> <p>6. De visie zou aan agrarische uitbreidingen voorwaarden als natuurinclusiviteit en grondgebondenheid moeten verbinden.</p> <p>7. Door uitsluiting van windmolens en zonneweides zullen de klimaatdoelstellingen niet worden gehaald. Energieneutraal (of energie-</p>	<p>4. Ontwikkelingen worden getoetst aan alle geldende wet- en regelgeving, dus ook op het gebied van natuur- en landschapswaarden. In onze bestemmingsplannen, maar met name in plannen van hogere overheden (bv. het natuurbeheerplan van de provincie) zijn de natuurwaarden concreet aangeduid. Het voert te ver om in deze visie op hoofdlijnen alle voorkomende waarden te beschrijven. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>5. Verwezen wordt naar het antwoord bij inspraakreactie 1, punt 9. Aanvullend kan gesteld worden dat bij de opstelling van een nieuw bestemmingsplan buitengebied of een omgevingsplan voldaan zal worden aan het provinciale beleid hieromtrent. In het verleden is met het aanwijzen van het LOG beoogd om in dat gebied het primaat bij de landbouw te leggen. In dat gebied zijn dan ook de grotere intensieve agrarische bedrijven ontstaan/ontwikkeld. Met het opheffen van deze zonering willen we de belemmeringen voor functieverandering of nevenactiviteiten wegnemen, maar het is zeker niet de bedoeling om buiten het huidige LOG grotere ontwikkelingsmogelijkheden toe te kennen. <b>Conclusie: visie zal op dit punt verduidelijkt worden.</b></p> <p>6. Renswoude is een agrarische gemeente en wij willen dat dit zo blijft. Nog geen 20 jaar geleden zijn mogelijkheden geschapen voor uitbreiding en nieuwvestiging van de intensieve veehouderij. In de nabije toekomst zullen ongetwijfeld vanuit hogere overheden (rijk en provincie) richtlijnen verschijnen over hoe om te gaan met deze onderwerpen. Als gemeente Renswoude zullen wij niet vooroplopen hierin, maar zeker de ontwikkelingen blijven volgen. <b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>7. De concrete uitvoering van de visie is een balans zoeken tussen de verschillende belangen. In eerste instantie inzetten op zonnepanelen op daken betekent voorsnog het ontzien van het landschap (ten aanzien van windmo-</p>
--	--	--	---	--

			<p>leverend) en aardgasvrij zou de voorwaarde moeten zijn bij nieuwbouw.</p> <p>8. Ingezet zou moeten worden op gezonde en duurzame mobiliteit (lagere parkeernormen, voorzieningen voor elektrische voertuigen, gedeeld vervoer verplichten en betere fietsvoorzieningen).</p>	<p>lens) en het beschikbaar houden van de landbouwgronden voor het oorspronkelijke doel: de landbouw. Dit neemt niet weg dat in regio- en/of provincie-verband zeker naar oplossingen gezocht zal moeten worden om de klimaatdoelstellingen te kunnen halen. Het is te vroeg om in deze visie daarvoor al concrete oplossingen te benoemen.</p> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>8. Ook over gezonde en duurzame mobiliteit kunnen wij in deze visie nog geen concrete oplossingen benoemen. Het heeft echter zeker onze aandacht bij lopende projecten en projecten die in de toekomst opgepakt worden.</p> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p>
5	Waterschap Vallei en Veluwe	Postbus 4142 3720 AC Apeldoorn	<p>1. De suggestie wordt gedaan om aan de visie toe te voegen dat door het strategisch inzetten van water en groen hittestress en wateroverlast tegengegaan kunnen worden.</p> <p>2. Gevraagd wordt naar de ambitie waar het gaat over energieneutraal bouwen.</p> <p>3. De verantwoordelijkheid voor klimaatadaptatie dient in de visie tot uiting te komen.</p>	<p>1. Het noemen van concrete oplossingen en maatregelen brengt als risico met zich mee dat we niet volledig zijn in onze opsomming. Daarom is daar niet voor gekozen. De keuze voor een visie op hoofdlijnen wil overigens niet zeggen dat we geen aandacht hebben voor de aangedragen suggesties.</p> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>2. Verwezen wordt naar het antwoord bij inspraakreactie 4, punt 2.</p> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>3. Het begrip klimaatadaptatie zal in de visie in de paragraaf "Onze doelen" onder "energietransitie" worden toegevoegd.</p> <p><b>Conclusie: visie zal op dit punt tekstueel worden aangevuld.</b></p>
6	Gemeente Barneveld	Postbus 63 3770 AB Barneveld	<p>1. Gevraagd wordt naar de toekomstige positionering van Renswoude in regionaal verband.</p>	<p>1. Renswoude is een kleine gemeente die een goede en adequate dienstverlening aan de Renswoudenaars belangrijk vindt. Dat wat op de schaal van Renswoude kan, wordt in Renswoude georganiseerd en de zaken waarvoor de samenwerking een meerwaarde biedt, werken we samen. Veel zaken worden in en door Veenendaal uitgevoerd als onze "preferred partner" en Renswoude</p>

				<p>wil meer actief samenwerken binnen de Regio FoodValley (RFV). Daarin zien wij de onderwerpen gerelateerd aan Economie, Food (en agrarische sector) en Kennis &amp; Onderwijs als de onderwerpen waar de RFV “van” is, en de onderwerpen die hier niet aan gerelateerd zijn, niet. Concrete onderwerpen waarbij de samenwerking binnen RFV als meerwaarde gezien wordt zijn benoemd in het coalitieakkoord 2018-2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onze doelstelling realiseren om op een economisch verantwoorde manier energieneutraal te zijn in 2035;</li> <li>• Daarnaast zien wij een grote meerwaarde in de samenwerking binnen de Regio FoodValley in de beperking van de uitstoot van fijnstof.</li> </ul> <p>In zijn algemeenheid geldt dat Renswoude als kleinste gemeente binnen de regio niet altijd personele capaciteit kan leveren, maar zeker actief wil bijdragen aan de in de regio geformuleerde doelstellingen.</p> <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p>
7	Huisvestingscommissie Chr. Ger. Kerk Renswoude	p/a Nijborg 2 3927 DA Renswoude	1. Gevraagd wordt in de definitieve visie niet alsnog belemmeringen op te werpen voor vestiging van een nieuw kerkgebouw in Renswoude.	1. Initiatieven worden door ons altijd met een positieve insteek tegemoet getreden. In het coalitieakkoord 2018-2022 staat ook dat wij nog meer toe willen naar een ja, mits-benadering dan een nee, tenzij-houding. Ten aanzien van een nieuw kerkgebouw zijn eerder door de gemeenteraad kaders gesteld, waaraan een locatie zou moeten voldoen. Dat blijft ons uitgangspunt. <p><b>Conclusie: visie behoeft geen aanpassing.</b></p>